

# 教学教务参考

北京林业大学教务处主办

第 54 期

2020 年 04 月 01 日

## 全面贯彻党的教育方针 大力加强新时代劳动教育

党的十八大以来，习近平总书记立足新时代历史方位，对劳动和劳动教育作出重要论述。2018 年全国教育大会上，习近平总书记要求把劳动教育纳入培养社会主义建设者和接班人的总体要求之中，明确提出构建德智体美劳全面培养的教育体系。近期，中共中央、国务院发布《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（以下简称《意见》），对新时代劳动教育做了顶层设计和全面部署，意义重大，影响深远。我们必须增强全面贯彻党的教育方针、抓好新时代劳动教育的紧迫感、责任感。

### 强化认识抓重点

劳动可以树德、可以增智、可以强体、可以育美，具有综合育人价值。劳动教育是新时期党对教育的新要求，是中国特色社会主义教育制度的重要内容。加强劳动教育，关系到亿万青少年全面发展、健康成长，关系到国民综合素质的提升，关系到党和国家事业兴旺发达，对培育和践行社会主义核心价值观，传承和弘扬中华民族优良传统，培养担当民族复兴大任的时代新人，具有重大意义。切实抓好劳动教育是当前和今后一个时期教育工作的重要任务。

加强劳动教育首先要学懂弄通习近平总书记关于教育的重要论述特别是新时代劳动和劳动教育的重要论述，准确把握新时代劳动教育内涵，明确劳动教育重点，把劳动教育做实、做到位。习近平总书记多次强调要在全社会大力弘扬劳模精神、劳动精神，“让劳动光荣、创造伟大成为铿锵的时代强音，让劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽蔚然成风”。这是马克思主义劳动观的重大发展，也是新时代党对劳动教育的根本要求。新时代劳动

教育的主要使命就是要让学生牢固确立“四个最”的劳动价值观，旗帜鲜明地反对一切不劳而获、贪图享乐、崇尚暴富的错误思想，让中华民族勤俭、奋斗、创造、奉献的劳动精神在一代又一代青少年身上发扬光大。

如何弘扬劳动精神？劳动精神是在劳动实践中培养出来的，劳动教育不能泛化，必须按照《意见》要求，突出劳动教育重点，组织学生实实在在地劳动，以体力劳动为主，让学生在劳动中出力流汗，坚持日常生活自理，定期到工厂、农村劳动，到社会参加义务劳动，完成一定劳动任务。只有这样学生才能接受锻炼，磨炼意志，强化责任担当，切切实实地感受、体认到最光荣、最崇高、最伟大、最美丽的劳动价值，进而尊重劳动、热爱劳动、崇尚劳动。今天的学生绝大多数是在不愁吃穿的环境中长大的，培养他们吃苦耐劳精神、奋斗精神更为重要，也更有挑战性。对学生的劳动教育不仅要有质的要求，还要有量的规定，不能停留在一般号召，更不能在课上“听”劳动、在课外“看”劳动、在网上“玩”劳动，要坚决防止形式主义，防止弄虚作假和走过场。

### 点面结合抓覆盖

劳动教育作为全面培养体系的重要组成部分，有自己特殊的目标内容、专门的载体和考核评价办法。我们要按照中央要求，把劳动教育目标树起来，把劳动教育必修课开出来，把学生课外劳动实践时间定下来，把劳动周等实践活动搞起来，把考核评价体系建起来。特别是要引导学校和学生加强时间管理，明确一定时间参加劳动，努力做到劳动和学习相互促进。如果只是关起门来读书，不参加劳动（下转 2 版）

(上接1版)不接触社会实践,事实证明,就很难培养学生的劳动意识,增强他们对劳动人民的感情,也不利于有效学好各门功课,增长实际本领。

在设立劳动教育必修课程的同时,其他课程、其他活动也要结合学科特点、活动特征,有机融入劳动教育内容,确保劳动教育全方位融入。中小学道德与法治(思想政治)、语文、历史、艺术等学科,要有重点地纳入劳动创造人本身、劳动创造历史、劳动创造世界、劳动不分贵贱等马克思主义劳动观,纳入歌颂劳模、歌颂普通劳动者的篇目,纳入阐释勤劳、节俭、艰苦奋斗等中华民族传统美德的内容,加强对辛勤劳动、诚实劳动、合法劳动等方面的教育。数学、科学、地理、技术、体育等学科,要注重培养学生劳动的科学态度、规范意识、效率观念和创新精神。高等学校要将劳动教育有机纳入专业教育,不断深化产教融合,加强与行业骨干企业、中小微企业紧密协同,推动人才培养模式改革。专门设课要与有机融入相结合,实现全覆盖,形成具有综合性、实践性、开放性、针对性的劳动教育课程体系,全面落实中央关于劳动教育新要求。

### 面向全体抓贯通

树立正确的劳动观念,培育积极的劳动精神,培养必备的劳动能力,养成良好的劳动习惯和品质,必须面向全体学生,贯通大中小学各学段,遵循教育教学规律和人才培养规律,有序安排劳动教育内容要求,形成各学段依次递进、贯通一致的劳动教育制度,把劳动教育任务落到实处。

《意见》根据学生年龄特点,对小学、中学、大学各学段劳动教育内容要求做了系统设计。各个学段、各类教育要围绕重点,把准定位,开展相关教育活动,在目标要求、内容选择、组织实施、考核评价等方面做好衔接,持续推进。中小学要夯实基础,打好爱劳动的底色。普通高校要通过劳动教育,引导学生积累职业经验,树立正确的就业观,懂得空谈误国、实干兴邦

的道理。职业院校要根据劳动教育新要求,调整和优化专业人才培养方案,在抓好职业技术教育的同时,强化劳动精神、劳模精神、工匠精神教育,让学生增强职业荣誉感,感受和体会平凡劳动中的伟大。

### 注重统筹抓协同

劳动教育具有鲜明的社会性,要求面对真实的生活世界和职业世界,以动手实践为主要方式,学会改造世界,在改造世界的过程中塑造自己,提高自身素养。在劳动教育中,学校要发挥主导作用,承担实施劳动教育的主体责任,强化劳动观念、劳动技能和劳动品质的系统培育。劳动教育仅靠学校关起门来抓是不行的,必须推动建立家庭、学校、社会各方面齐抓共管、协同实施的机制。家庭要注重发挥基础作用,树立崇尚劳动的良好家风,让孩子养成从小爱劳动的习惯;社会各方面要发挥支持作用,充分利用各类资源,为劳动教育提供条件保障,营造良好舆论氛围。积极支持学校开展劳动教育是每个社会机构、企事业单位应尽的义务和共同的责任。

当前,社会上还存在着轻视劳动,特别是看不起普通劳动者的不良倾向。从根本上讲,劳动教育就是要在全社会创造浓厚的劳动文化,激发青少年学生热爱劳动的内生动力,教育引导他们学会劳动、学会勤俭、学会感恩、学会助人,立志成长为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。学校是传承中国特色社会主义文化的重要阵地,教育部门要走在前、学在先,结合植树节、学雷锋纪念日、五一劳动节、农民丰收节、志愿者日等,开展丰富多彩的劳动主题教育,培育崇尚劳动的校风、教风和学风;要积极协调新闻媒体大力传播劳动光荣、创造伟大的思想,大力宣传劳动教育先进学校和先进个人,让“四个最”的劳动价值观深入人心。

(作者:陈宝生,系教育部党组书记、部长)

【摘自:《人民日报》2020年03月30日】

在日前进行的“全国大学生同上一堂疫情防控思政大课”在线课堂上，几位主讲老师解读党中央关于疫情防控的决策部署、分析中国抗疫彰显的中国共产党领导和中国特色社会主义制度的显著优势、讲述防疫抗疫一线的感人故事，引发了高校大学生的思考与共鸣。

这堂“大课”不仅说明高校思想政治理论课的教学优势可以转化为支持防疫斗争的强大力量，也进一步印证了“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”

打破长期以来思想政治教育与专业教育相互隔绝的“孤岛效应”，将全员、全过程、全方位育人落到实处，推动思政课程与课程思政协同前行、相得益彰，构筑育人大格局，是新时代中国高校面临的重要任务之一。清华大学和许多高校一道，进行了积极的探索，取得了一些成绩，也仍面临一些挑战。如：不同课程之间、不同教师之间，教学质量仍不够均衡；思政课堂规模仍相对较大，影响教学效果；思政课与其他课程之间有效的沟通机制和平台建设尚不完善……破解难题，努力构建课程思政的育人大格局，推动思政课程与课程思政如鸟之两翼、车之双轮协调前行，成为当前各高校思政工作面临的重要课题。

结合清华大学的探索和实践，我们认为，有效推动思政课程与课程思政的协同前行，“分”“合”“融”三个关键词至关重要。

“分”。有效推动思政课程与课程思政的协同前行，应当尊重学校、学科和课程门类的不同特点，分类指导。各类课程进行课程思政的方式各有不同，特点也不尽相同。比如清华大学的通识课程，就要在以人文社科为基础的前提下，尽可能呈现学校的学科特点，如环境、能源、计算机、生命科学等，使学生对当代社会所面临的重大问题和变化有深入认识；比如

清华大学的体育课程，就要在致力于提升学生身体素质和体育技能的同时，提升体育学科的迁移价值，如顽强拼搏、尊重规则、团结协作等；比如清华大学的数理基础课，就要着眼于培养学生的好奇心、想象力和学术志趣等。

“合”。有效推动思政课程与课程思政的协同前行，还应当建立健全机制，加强思政课程教师与其他课程教师的交流互鉴，以提升教师的授课能力和课程的育人效果。一名优秀的教师，不应只是某一领域的专家，应致力于“为了每一个学生的终身发展”，掌握多学科、多领域的相关知识和信息，以适应青年的成长特点，增强思想政治教育的亲和力与感染力。比如，清华大学马克思主义学院的青年教师就主动尝试将人工合成硝酸在第一次世界大战中的使用、核物理学家在面对核能被使用于战争时所受到的伦理拷问等专业知识融入思政课堂，兼顾了思政课的思想性、理论性、知识性与教学方式上的生动性与可接受性。

“融”。有效推动思政课程与课程思政的协同前行，还应当最终做到二者的水乳交融。课程思政不是简单的“课程”加“思政”，而是在课程当中有机地融入价值塑造的元素，要避免生硬的机械组合，努力实现自然的有机融合，做到“如春在花、如盐化水”，耳濡目染、润物无声。

当然，实现以上几点，需辅之以科学的评价体系和完善的制度设计，为推进课程思政提供科学的“标尺”和良好的制度环境，从而进一步激发广大教师的生产力与创造力，构建课程思政的育人大格局。

（作者，彭刚，系清华大学副校长）

【摘自：《人民日报》2020年03月29日】

## 如盐在水

美国高校在线课程打破以课程为中心、以教师为中心的传统模式，启发学生自我发展、自我促进——

## 在线教育，重在引导学生自主探究

### 专业团队协助学科教师进行课程设计

设计高质量的在线课程往往需要多方力量协同工作，仅仅依靠学科教师单独开发是不够的。在美国，对在线教育重视程度越高的高等院校，课程设计与开发方式越系统，课程设计也越规范。除选择与第三方在线教育质量保证机构合作开发外，许多美国高等院校会有一支高质量的专业团队，对学校在线课程的开发与实施提供理念指导和技术支持。

从美国大学的实践看，教学设计是必设的教学管理职位。除此之外，这支专业团队还包括教育技术专员、音视频专员、美工设计专员等，这些专业人员从在线课程开发与管理、教师在线教育培训、在线考试的技术保障等方面为课程设计和开展提供多重支持，协助学科教师共同设计在线课程。

### 精细化质量评价标准指导课程改进

质量评价标准能够及时诊断出课程建设问题，指导课程开发者及管理者进行科学改进，是促进课程质量提高的重要手段。美国高度重视在线教育质量评价指标建设，质量认证体系相对完善。美国在线教育质量认证机构由区域性认证机构、国家性认证机构以及远程教育认证委员会等专业性认证机构组成。

美国在线高等教育质量评价体系较为成熟，质量评价标准也更加精细。以美国教育领域最具影响力之一的“QM质量标准”为例，自2003年制定第一套质量标准以来，每一至两年更新一次，目前已经更新至第六版。第六版共含8个评价维度，细分为42个具体标准，并根据标准的权重赋予一定的分值。8个评价维度分别从课程概述和介绍、学习目标、评价与测量、教学资源、课程活动与学习者互动、课程技术、学习者支持、可达性与可用性等方面对在线高等教育课程提出了具体要求，不同的权重进一步突出了评价的导向性，在课程建设中起到了具体的指导作用。同时，评价指标举出具体范例，以最佳的教育实践来明确评价的质量标杆，

以界定质量维度的内容。比如，在课程活动与学习者互动维度，“学习活动与课程学习目标相一致”的范例包括，如果课程学习目标要求学生作一个有说服力的演讲，那么学习活动可能会让学生选择一个合适的演讲题目，拟一份演讲提纲，并把演讲的练习进行录音。细致到范例的质量标准有助于鼓励课程开发者及管理者不断反思当前实践，实现质量的持续改善。

### 全方位学习支持服务促进学生在线学习

学生学习成果是质量评估的核心内容，也是美国高等院校检验其办学成效最为重要的依据。面对全美在线学生注册率不断增长的新变化，美国大学纷纷设立专门的教与学服务支持部门，以满足学生的学习需求为出发点，保障学生高质量的学习活动和学习互动，帮助学生顺利完成在线学习。

美国大学为学生在线学习提供了很多支持服务，这些服务既涵盖学术方面也涵盖非学术方面，包括选课建议、教学资源推送、学术规范指导、24小时在线技术支持等服务。一些大学图书馆还向学生提供外借手提电脑、头戴耳机、摄像设备等硬件设备，学生学习能得到大量支持。

考虑到在线学习师生分离的特征，美国大学重视学生与教师之间、学生之间以及学生与学习内容之间的双向交互。例如，美国科罗拉多州立大学在线教育平台实时收集学生在线学习情况，在教学过程中穿插了在线讨论等多种互动环节，在互动教学中较少强调答案的唯一性，更重视学生对问题的分析。耶鲁大学每门在线课程都设有课后问卷调查，以深入了解学生的学习习惯和学习情况，为学生提供更好的学习体验。马里兰学院大学还根据学生的学习风格、不同需求，设计、开发个性化的学习资源及教学活动。

（作者：潘文娇 董晓波，系南京师范大学教师）

【摘自：《中国教育报》2020年03月20日】