

评建周报

北京林业大学教务处主办

总第 134 期

2008 年 10 月 8 日

本期导读

非常关注

- 学校召开推荐 09 届免试研究生领导小组会议
- 2007-2008 学年教学信息员表彰大会暨 2008-2009 学年教学信息员聘任大会圆满召开
- 本学期课堂教学质量评价工作启动
- 2007-2008 学年第二学期教学质量评价结果公布
- 美国高质量教师的标准

学校召开推荐 09 届免试研究生领导小组会议

2008 年 9 月 27 日,学校召开了推荐 09 届本科毕业生免试攻读硕士研究生领导小组会议,就学校正在开展的推荐 09 届免试研究生工作的进展情况进行了讨论,并对各学院提交的 09 届推荐免试研究生名单进行了审查。各学院教学副院长、学校纪委负责人参加了本次会议,副校长宋维明出席会议并做了指示。

在会上,教务处处长韩海荣对本次推荐研究生工作做了一个简要回顾,指出推荐免试研究生是学校的一项重点工作,也是大家关注的焦点,工作原则性强,涉及面广,关系学生的切身利益,关系着学校的发展。学校非常重视此项工作,新学期伊始教务处就会同研究生院等多部门,制订出了本次推荐免试研究生的实施方案。韩处长说,本次推免工作大部分学院领导高度重视,能将推荐工作落实到位,从学科、专业发展角度认真组织实施,取得了一定的成效。

会上,副校长宋维明对大家付出的辛苦劳动表示感谢。宋校长指出,此次推荐免试研究生工作时间短、任务重,涉及到 05 级的学生近千人,各个学院要对提出申请的学生进行资格审查、专业排名、综合考试等工作,大部分教学院长既是推荐的组织者也是接收的实施者,任务非常重,在此代表学校对大家的辛勤劳动表示感谢。宋校长同时强调,各个学院应出台相关措施吸引优秀的学生留在本校攻读研究生,比如可以通过导师制、大学生科研训练项目等形式,有意识地将一些具有培养潜质的学生吸引到导师的课题中来,到大四后推荐其留在校内攻读研究生。

日前,学校对 09 届推荐免试研究生名单进行了公示,公示结束后学生要填写教育部制订的全国推荐免试研究生登记表,最后在网上完成硕士研究生的报名工作。

(孟祥刚)

2007-2008 学年教学信息员表彰大会暨 2008-2009 学年教学信息员聘任大会圆满召开

北京林业大学 2007-2008 学年教学信息员表彰大会暨 2008-2009 学年教学信息员聘任大会日前隆重召开。教务处相关工作主管领导、工作人员出席了会议,优秀教学信息员、新聘任的教学信息员以

及 2008 级各班班长、团支书参加了会议。

学校根据各信息员履行岗位职责的情况,评选出了 13 名优秀信息员、11 名优秀信息员组长和 4 名信息员先进个人。会上,学校对他们进行了隆重

表彰,并颁发了证书和奖品;同时,为新聘任的159名2008-2009学年教学信息员颁发了聘书。过去的一学年里,教学信息员们本着“服务学生,服务教学”的宗旨,配合学校工作,努力搭建起了学生与教师、管理部门之间的沟通平台,及时反馈各类教学情况,传达各项教学信息,为学校教学质量的提高和教学管理的进一步完善做出了很多贡献。

会上,上一届教学信息员代表谈了自己的工作感受,表达了担任教学信息员的自豪感。新受聘的信息员代表也进行了发言,表示将继续继承往届信息员的优良传统,明确岗位职责,为学校的教学管理工作尽心尽力。

最后,教务处领导进行了总结。他指出,教学信息员制度是学生对学校教学工作进行监督、建议,同时及时与学校、教师沟通的活动;是加强教

学管理民主化、规范化的一种措施。教学信息员队伍是促进教学质量进一步提高的不可或缺的力量,从事的工作都是服务于教学的工作,需要有高度的责任心和奉献精神。上一届的教学信息员们为保障学校教学质量的提高付出了辛勤的劳动,学校表示衷心的感谢。他希望新一届的教学信息员们要努力鼓足干劲,坚守工作岗位,履行岗位职责,发挥好学生、教师、管理部门间的桥梁纽带作用,为学校的发展做出新的贡献。

会后,教务处还特别针对2008级新生开展了教学质量评价宣传和网上教务管理系统操作培训,参加培训的2008级各班班委都认真听取了培训内容并做好笔记,并表示要及时将相关内容传达给班级每一位成员。

(于斌)

本学期课堂教学质量评价工作启动

本刊讯 2008-2009学年第一学期课堂教学质量评价工作日前启动,此次评价工作的起止时间为2008年9月20日至2009年2月23日,参评人员为全体在校本科生,被评对象为本学期开出的所有课程。

学校要求各学院要高度重视课堂教学质量评价工作,加强宣传、认真组织;教学院长要将评价工作落实到人;班主任和各院团总支要督促学生及时参加教学质量评价。学校强调,参加教学质量评价是人才培养方案中规定的必修课,同时也是每个学生应尽的责任和义务,每个学生应本着“对自己负责,对教师负责,对学校负责”的态度进行评价,做到公平、公正、实事求是,严禁恶意评价,如有发现,将追究责任。

本次学生的评价时间贯穿于每门课程的学习始终,目的在于更好地实现动态评价。课堂教学质量提高的过程是“教”与“学”双方在实践中不断沟通、共同促进的动态变化过程。对学生而言,他们希望能将课堂感受及时反馈给任课教师;对教师而言,他们需要的也不仅仅是一个评价结果,更希望即时了解教学中有哪些问题,以便及时改进。贯穿于课程学习始终的动态评价方式,使学生对某门课程的评价可根据教学情况在规定的时间内适时调整,通过留言平台与教师交流;教师也可即时查看学生对自己教学的整体评价和分项得分,结合学生留言,及时了解自己的教学情况,改进教学,提高教学质量。

2007-2008 学年第二学期教学质量评价结果公布

北京林业大学2007-2008学年第二学期教学质量评价结果日前公布。各院(部)教学院长可登陆教务系统查看本院教学评价结果详细信息,教师可登陆教务系统查询个人评价详细信息,从中了解学生对各门课程教学水平、教学效果等评价指标的评价结果。对评价结果有异议的教师,可通过学院向教务处提出书面申诉,教务处将组织有关人员及时了解情况。

根据统计,本次共有9588名学生对1743门课程进行了评价,评价结果整体情况分析如下:

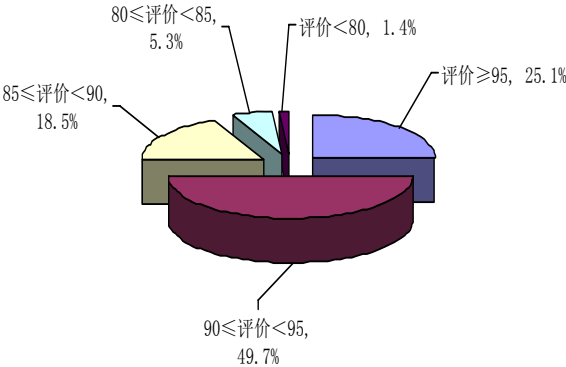
一、总体情况

2007-2008学年第二学期的学生评教结果中,评价分数 ≥ 90 分的课程有1305门次,占参评课程的74.8%; $80 \leq$ 评价分数 < 90 分的课程有414门次,占参评课程的23.8%;评价分数 < 80 分的课程有24门次,占参评课程的1.4%。其中工学院、生物学院、

信息学院、理学院、外语学院、体育教学部等单位，评价分数超过 90 分的课程所占的比例均超过了全校 74.8%的平均水平。

从评价分数和评价结果的分布可以看出，我校大部分教师都能认真备课，工作积极认真，在教学过程中不断丰富教学手段、教学方法，努力提高教学质量；上课时注重仪表，着装整洁，严格课堂管理；课后能认真及时批改作业，重视辅导答疑，做学生的良师益友，课堂教学得到了学生的认可，评价分数较高。全校课程评价结果比例分布如下图。

全校课程评价结果比例分布图



二、存在的问题

1. 从整体上来看，评价分数不高的课程主存在以下问题：授课内容脱离实际，重点不突出；讲课的计划性不强，每节课应该讲到什么地方把握不到位，知识点的衔接不顺畅；教学方法单调死板、语调平淡，师生间缺乏教与学的双向交流，启发式、案例式等易于激发学生学习兴趣的教学手段运用不够，学生的学习积极性没有调动起来；多媒体课件质量不高，不少内容是教材的再现，不易吸引学生的注意力，教学效果不好。

2. 从评价分低于 80 分课程的学生反映来看，主要存在以下问题：讲课激情不够，课堂气氛沉闷，师生互动较少；讲课没有条理，重点不突出；师生沟通不畅，对学生的提问解释不到位，师生形成了对立面；授课以学生自己讲课和放影碟为主，学生感觉收获不多；个别教师投入到教学上的精力不够，责任心不强，存在早退、晚到现象等。

各单位课堂教学质量评价结果统计数据如下表所示。

(于斌)

北京林业大学 2007-2008 学年第二学期教学评价结果统计表

单 位	被评课程门次	评价≥95		90≤评价<95		85≤评价<90		80≤评价<85		评价<80	
		课程门次	比例	课程门次	比例	课程门次	比例	课程门次	比例	课程门次	比例
图书馆	3	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
体育教学部	225	99	44.0%	99	44.0%	23	10.2%	4	1.8%	0	0.0%
工学院	115	20	17.4%	76	66.1%	17	14.8%	2	1.7%	0	0.0%
生物学院	141	50	35.5%	66	46.8%	23	16.3%	2	1.4%	0	0.0%
信息学院	68	10	14.7%	44	64.7%	13	19.1%	0	0.0%	1	1.5%
理学院	153	38	24.8%	79	51.6%	28	18.3%	7	4.6%	1	0.7%
外语学院	247	61	24.7%	125	50.6%	38	15.4%	17	6.9%	6	2.4%
水保学院	68	18	26.5%	31	45.6%	14	20.6%	1	1.5%	4	5.9%
材料学院	137	44	32.1%	53	38.7%	23	16.8%	15	10.9%	2	1.5%
环境学院	10	0	0.0%	7	70.0%	3	30.0%	0	0.0%	0	0.0%
林学院	100	22	22.0%	46	46.0%	20	20.0%	10	10.0%	2	2.0%
经管学院	181	33	18.2%	88	48.6%	42	23.2%	18	9.9%	0	0.0%
人文学院	142	15	10.6%	79	55.6%	42	29.6%	5	3.5%	1	0.7%
园林学院	150	28	18.7%	70	46.7%	34	22.7%	11	7.3%	7	4.7%
保护区学院	3	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%
全 校	1743	438	25.1%	867	49.7%	322	18.5%	92	5.3%	24	1.4%

文摘：美国高质量教师的标准

2008 年，全美专业教学标准委员会（National Board for Professional Teaching Standards）几经论证，颁布了新的教师评价指标体系，该评价指标体系共有 5 个核心维度。同年，美国国家科学院全国研究委员会公布的一项研究结果显示，通过全美专业教学标准委员会认证的教师，所教学生成绩进步幅度大于未认证教师，并且认为该委员会的教师评价指标体系是识别高技能教师的一种有效方法。

那么，高质量的教师应该是什么样的？全美专业教学标准委员会最新制订的教师评价标准作了如下描述。

一、教师对学生及其学习尽心尽责

让所有学生获得知识，相信所有学生都能学习；对学生一视同仁，承认个体差异，并在实践中充分考虑这些差异；了解学生是怎样成长和学习的；尊重学生因来自不同文化、不同家庭而在课堂内表现出的差异；关注学生的自我概念、动力、学习效果以及同伴关系；关注学生个性发展和培养学生公民责任感。

二、教师通晓所教学科知识和教学方法

通晓所教学科的知识，透彻了解学科的发展历史、构架及其在现实社会中的运用；具备教授学科知识的技能和经验，熟知这种技能，了解学生学习这门学科在前技能、前概念上的差距；能够使用不同的教学方法和策略进行理解性教学。

三、教师有责任管理和监护学生学习

进行高效能教学，掌握多种教学技术和方法，并能运用得当、游刃有余，能始终激发学生的学习动力，使其专心、投入地学习；知晓怎样确保学生参与和营造秩序井然的学习环境，怎样组织教学以达到教学目标；知道怎样去评估个体学生和整个班级的进步；能采用多种方法测量学生的成长进步和理解力，能把学生的表现向家长作出清楚的阐释。

四、教师能系统地反思，从经验中学习

成为受过良好教育的楷模——会读书、质疑、创新、勇于尝试和接受新事物；熟知有关学习的理论、教学策略，始终关注和了解美国当前的教育问题及焦点；经常批判性地审视自身的教学实践，深化知识，拓展所有的专业技能，将新的发现运用到自身的实践之中。

五、教师是学习型团队的成员

能与他人合作改善学生的学习；具有领导力，

知晓如何积极寻求并建立与社区团体和企业的合作伙伴关系；在制订教学策略、课程发展和教师发展方面，能与其他专业人士合作；能够评价学校的发展和对资源的分配，以实现国家和地方的教育目标；深知如何与家长合作，使他们富有成效地参与学校的工作。

新的教师评价核心维度和指标的最大特色是其前瞻性、关注教师和学生之间的适切性、关注教师教学行为与学生学业成就间的相关性。

其前瞻性体现在要求教师应当是批判性反思自身课堂教学实践的榜样，具有开放和勇于创新的心态，是受过良好教育的楷模，始终关注并了解国家面临的教育问题及焦点，在坚持终身学习和本专业的精深学习方面，能始终站在最前沿，在学生的培养方面怀有高期望值、尊重学生的差异和关注个性发展、培养学生的公民责任感。提倡用终身学习克服知识滞后，积极反思，以思促教，善于读书、质疑、创新、勇于尝试和接受新事物，不断深化专业知识，拓展各方面的专业技能。

从核心维度的聚焦点来看，美国教师教学评价指标的聚焦点有三，其一在于教师对所教科目的知识和教学方法运用得当，其二是教师具有进行高效能教学的素质、激发学生学习动力与营造良好学习氛围的能力，其三是教师必须具有对所教学生和班级进行评价的能力。由于美国近年来在教育上实行“加压”政策，层层实施教育问责制，各州实行核心课程统考，因而催生了这样的指标。

另一核心维度“教师有责任管理和监护学生学习”强调教师肩负着管理和监护学生学习的职责，突出了教师对于学生学习的管理权、监督和保护的权力与职责。另外，核心维度中的“教师是学习型团队的成员”所包含的二级指标与 2001 年版本也很不相同。它突出强调了在当今变革的社会中，教师应当具有领导力，应当具有社会交往能力，应当知晓如何积极建立与社区团体和企业的合作伙伴关系。为了学校和学生的发展，为了实现教育目标，教师能够正确评价学校的发展和对资源的分配是否合理等。这一核心维度强调了 21 世纪的教师不同于他们的前辈，不再只是课堂内的“领袖”，他们的活动舞台、视野和张力应当远远超越课堂和学校。

（摘自《中国教育报》2008 年 9 月 9 日第 10 版）