

# 教学教务参考

北京林业大学教务处主办

第 52 期

2020 年 03 月 04 日

## 教育部公布新一批本科专业

新增1853个 撤销367个

教育部日前公布了2019年度普通高等学校本科专业备案和审批结果。结果显示,各高校新增备案专业1672个、审批专业181个(含130个国家控制布点专业和51个目录外新专业),调整学位授予门类或修业年限专业47个,撤销专业367个。同时,在《普通高等学校本科专业目录(2012年)》基础上,增补了近年来批准增设的目录外新专业,形成了最新的《普通高等学校本科专业目录(2020年版)》。

教育部要求,各地各高校认真做好新设专业的建设工作,坚持需求导向、标准导向、特色导向,把按社会需求办专业作为专业设置和调整的前提条件,把落实国家标准作为专业建

设的底线要求。要根据社会需求变化情况,动态调整招生规模,持续改进和提升专业内涵。要健全质量保障,加强对新设专业的检查,促进人才培养与经济社会发展紧密结合。

据介绍,根据《普通高等学校本科专业设置管理规定》,教育部组织开展了2019年度普通高等学校本科专业设置和调整工作。经申报、公示、审核等程序,根据普通高等学校专业设置与教学指导委员会评议结果,并征求有关部门意见,确定了同意设置的备案专业、国家控制布点专业和新增目录外专业点名单。

(作者:焦以璇,系中国教育报记者)

【摘自:《中国教育报》2020年03月04日】

## 高校线上教学要科学施策

延期开学对高校来说是“牵一发而动全身”的大事,对教学活动这项计划性很强的工作影响尤为明显。如何在保护好广大师生健康的同时,尽可能减少疫情对教学计划的影响,是高校应对疫情攻坚战的重要“局部战役”。面对困难,各高校积极贯彻教育部要求,依托信息技术开展线上教学,保障教学计划正常实施。虽然线上教学并不是新生事物,但短期内在全校范围开展大规模线上教学,无疑面临诸多挑战。高校要开展好线上教学离不开科学施策,必须结合实际,系统设计,扎实推进相关工作。

### 尊重教学实际,科学精准分类

面对高校教学的全方位多层次需要,线上教学在部分领域难免存在局限性。这就要求各学校要对教学所涉及的全部工作、全部课程以及主体对象进行详细分类,匹配线上教学功能,增强线上教学的针对性与可操作性。一是要充

分考虑学期特殊性,即由于涉及学生毕业等情况,春季学期对教学计划按时执行的要求更高,必须按照紧迫程度系统梳理各项教学工作,明确哪些可以依靠线上平台完成,哪些则必须在线下才可开展,在此基础上制定相应工作方案。二是对课程进行精准分类,明确哪些课程可以在线上开展教学,哪些课程必须在线下进行教学,并针对不同类型课程,设计不同的线上教学方式,供教师根据实际选择。在选择线上教学方式时,要尽量保障授课的实时性与互动性。三是要充分考虑教师的差异,针对多种情况,尽可能为教师提供便捷的教学方式。四是要充分考虑不同学生的情况,如学生所在地的网络情况、部分西部省份的时差问题等,支持学生选择不同方式开展学习。

### 重视统筹规划,加强师生培训

高校要开展好线上教学,必须(下转2版)

“停课不停学”是危机应对方案不是被动之举，需要以改革的精神，抓住契机，探索新型教育教学模式。

## 在线学习促教学模式改革

“停课不停学”是指学校课堂教学暂停而学生学习活动没有停止（或不能停止），是一种更广义的学习。学生可以在延期开学期间，居家开展各种各样的学习活动。这不仅能够充分利用时间，而且也会对青少年在危机时期的心理调节起到积极的作用。由于每个学生的年龄、家庭条件不同，自主性和自学能力不同，这样的学习活动需要学校和教育行政部门提供相应的支持和服务。

实施这一危机应对方案，不应把它作为被动之举，而应该利用这一难得的实战机会，把危机时期的学习与教学模式改革这一长远任务结合起来。这次危机为教学改革提供了哪些实践契机呢？从学生角度，把这场危机应对的过程引入学生的学习内容和活动之中，提供了学生结合亲身经历的学习情境和学习资源；提供了师生分离的远程学习体验，营造了学生自主学习的环境。从教师的角度，失去面对面维

（上接1版）做好各方面统筹工作。一要在观念上强化“教学中心”共识，集全校之力统筹推进。二要充分考虑线上教学与后续课堂教学之间如何有效衔接，确保教学工作的延续性、规范性与创新性。三要借此机会深入分析线上教学的优势与弊端，系统总结经验与不足，为实现信息技术和教育教学深度融合奠定基础。四要从大多数师生对线上教学比较陌生的情况出发，及时提供清晰、细致的培训。五要及时组建技术支持团队，形成立体式指导服务体系，及时解答相关问题，有效帮助师生开展线上教学。六要组建包括任课教师与学生志愿者的团队，加强对平台功能的前期测试，提前发现问题并及时解决。

### 重视质量监控，加强数据分析

质量监控是线上教学的难点，做好线上教

育质量监控，首先应要求教师做好课程设计，对课程资源质量、教学大纲与教辅材料、学习考核方式、课堂教学纪律等可测量内容提出清晰、详细的要求。高校还要充分发挥线上教学容易进行数据采集的优势，从自身实际出发，研究如何让“死”的数据客观、准确反映“活”的教学质量。对此，学校应成立囊括教学研究人员、教学管理人员、一线教师、教学督导人员等群体的团队，全面参与质量监控，准确分析质量数据，及时反馈质量信息，以保障教学活动的效率与成效。此外，高校应通过线上平台或其他多种渠道畅通与师生的沟通交流，及时收集能反映教学质量的信息，全面掌握教学活动开展情况，提升质量保障能力。

持课堂学习纪律的条件，提供了更多思考如何帮助学生提高学习有效性和针对性的空间。从教育行政部门的角度，提供了在难以实施“统一标准”“统一步调”条件下，以治理的方式，组织学校、教师和相关社会力量，群策群力探索新型教学模式，保证有质量学习活动的重大契机。

“停课不停学”重要的是“学”，需要从以学生为中心的视角，提供灵活多样的学习方式。“停课不停学”最重要的不是教而是学。在教师不能及时、全员得到教学反馈的条件下，最大限度保证每个学生学有所得、学能达标，这是对教师能力和课堂教学方式最大的挑战。目前，一些地方的在线教学采用实时统一讲授方式，虽然具有受众规模大，对老师教学习惯改变不大等优点，但这不是唯一的教学方式，也不是最有效的方式。由任课老师在线直播与学生交互的方式，虽然缩小了学生规模，提高了互动的可能性，但教学和技术的双重压力，使多数教师难以应对自如，影响了教学效果。

如果把“停课不停学”的重点放在“学”上，则可以创新教学模式，使师生和家长走出困境。首先，老师要从知识的提供者转变到学生学习的指导者，如为学生提供导学案和（下转3版）

（作者：聂建峰，系中央财经大学教师）

【摘自：《中国教育报》2020年02月25日】

(上接2版)1—2个相关资源;其次,教学活动要有一定的灵活性和选择性,让学生能够根据教师的指导,自主安排学习活动(包括学习时间、学习资料和自我检测等),在教学设计上预留学生自主学习的时间和条件;再其次,充分利用已有丰富优质教育资源,培养学生获得信息、分析信息、在有价值信息中学习的能力,减轻教师制作课件和录课的负担。只有这样才有可能以学生为中心组织教学,实现多样化优质教学资源与个性化学习结合,真正通过学校、任课教师和班主任对学生学习内容、学习方式和学习支持服务的针对性和有效性研究,提高特殊时期在线教学的质量。

呼唤教学组织重心下移,鼓励“一校一案”“一班一案”“一师一案”,通过学校和老师将教学各环节落实落细。

教学活动不仅是知识的传授更是情感的交流,因此,通过学校、老师、家庭和学生的相互配合、相互支持,才能在远程条件下实现真正意义上的有效学习。为此需要处理好以下三个关系:

第一,学生学习与教师学习的关系。“停课不停学”的学习主体是学生。学生的自主学习、个性化学习有赖于教师的指导和帮助。因此,应注意双师模式的应用,充分发挥本校教师在学习指导和交流反馈方面的作用,这是教学质量的重要保证。广大教师也要学习,通过学习转变教学观念、教学方式、提升信息素养和学生学习指导能力,以高度的责任感和职业精神投入这项工作。教育部已聚集近年来我国教育信息化的基础平台能力和优质资源积淀为各地各学校、老师们的教学组织提供了重要资源支撑,当前需要重点支持和鼓励教师最大程度指导学生在获取资源和选择资源中学习;利用师生可能获得的通信条件,组织师生交流、生生交流;重点关注那些处于在线学习困难地区和家庭的学生学习情况,给予他们更多的指导和帮助。第二,居家学习与返校学习关系。“停课不停学”教育模式与返校后的正常学习存在衔接问题。社会上有人担心,远程学习时大家

的“进度”不一致,开学后无法教学。要解决这一问题,不能用常规的方法,必须从两方面做好准备。一方面,居家学习应该更多根据远程学习的特点来安排,比如提供的教育资源要更加简明扼要,提供的教学平台要能支持更加及时的学习检测和反馈;同时,倡导有条件的学校和教师为学生提供相对较长的学习计划,如单元计划、周计划,便于学生根据自己的情况灵活学习。另一方面,要调整返校后的教学安排,使教师不必从头讲起,同时鼓励学生在分享学习成果中学习,促进互帮互学。教师则可以把工作重点放在甄别学习目标没能达成的学生上,花更多的精力给予他们专门的指导和帮助。

第三,技术保障和人文精神的关系。技术保障是大规模远程学习的必要条件。既要鼓励采用技术手段提高远程学习的交互性、情境性、及时性,充分应用互联网、大数据、人工智能等技术,改善教与学的过程体验;又要注重采用实时和非实时结合、富媒体和电子文本结合、交互与广播结合的手段,最大限度保证学生都有方便获得和应用优质资源的条件。同时,要坚持技术为人的学习需求服务的价值追求,把满足毕业年级学生的学习需求放在首位、统领技术的应用。这就要求我们不刻意追求技术的先进,而是用客观的视角去审视技术的优势与局限,让成熟先进的技术融入到教学解决方案中,切实发挥作用。所以,技术保障需要与人文精神相辅相成。“停课不停学”要坚持以人为本、以学生的有效学习为本的理念,用技术延伸教育的时空界限,用爱与智慧创造可行可靠、成本合理的教学模式。

总之,特殊时期,我们更要大胆实践,改革教学模式,用“停课不停学”的担当和创新,赢得我国教育信息化支撑随时随地有效学习、建设学习型社会的新业绩。

(作者:王珠珠 吴砥 刘三女牙,分别系原中央电教馆原馆长 华中师范大学教授)

【摘自:《中国教育报》2020年02月22日】



## 在线教学的三个难点和三个误区

### 在线教学的三个难点

#### 难点一：教师信息素养

教师信息素养主要包括信息意识、信息知识、信息技术应用能力、信息伦理等方面，在线教学的开展对教师信息素养提出了较高要求。我国教育信息化近年来发展很快，多数教师已经具备一定的信息化教学能力，能够利用信息技术开展教育教学活动，但这些教学活动主要还是在学校内的多媒体教室或实验室、多功能室等物理空间来开展的。进入网络空间后，教与学的时空场景发生了根本改变，教师的信息素养能否胜任师生全程不能面对面的在线教学就成为在线教学成败的关键。

#### 难点二：在线教学模式

由于具有完全不同的时空边界，在线教学多数情况下都不能采用传统的课堂教学模式来进行，必须充分利用信息化教学平台、工具和资源，创新性开展教学活动。一方面，在线教学在资源应用上具有优势，可以利用全媒体资源，提供比传统的线下课堂更高质量的内容体验。另一方面，在线教学在教学组织上更加灵活，可以根据需要采用多种方式开展教学活动，比如以短视频为主的微课，配合高质量的辅助课件资源，并利用教学平台和智能工具开展在线讨论和单元测评，实现学生自主学习、自主探究等。

#### 难点三：信息化教学条件

我国教育信息化经过前期发展，已经取得了显著成绩，尤其通过推进“三通两平台”，大部分学校已经具备了基本的信息化教学条件。然而，由于很多地区学校以直播课形式开展在线教学，导致开课时段的网络负荷空前提升，教学过程高延时、高故障成为普遍现象。这一方面需要各地学校调整教学方式，减少直播课，增大自主学习比例；另一方面需要大力改善信息化教学条件，切实提升网络、终端、内容、工具配置水平。从某种意义上说，此次疫情防控期间的“停课不停学”任务就是对各地教育信息基础设施的一次大考。

### 在线教学的三个误区

#### 误区一：在线教学不等于“直播课堂”

在线教学只是“停课不停学”的方式之一，延期开学期间各地各校应注意校情、教情、学情和网情的不同，有针对性地开展教学活动。因此，不应该所有老师都“当网红”搞直播，不宜提倡每节课都做微课传视频，有条件的地区可以组织优秀骨干教师录播或直播课程，作为优质资源的补充。应该把居家学习和在线指导切实结合起来，以“学生为中心”开展教学和学习活动设计，创设合理的学习情境、布置适度的学习任务，切实提升在线教学的质量和效果，真正实现教育教学模式的创新，而不是简单的课堂搬家。

#### 误区二：在线教学不等于“网上打卡”

在线教学不能流于学生“网上打卡”的形式主义，必须通过高效组织管理提高学生主动性、积极性和自律性，真正实现有效学习。比如为学生编制详实的居家学习计划，开展网络家校共育等。比如课前为学生精心设计任务单，将学习目标明晰化、任务评价阶段化、考核方式数字化，变“课堂打卡”为“任务打卡”，采用适当方式进行在线激励表扬，正向强化学生兴趣与动机，及时干预消极学习行为。同时，还可适时开展德育教育，用鲜活的抗疫故事，引导学生树立科学的人生观和世界观。

#### 误区三：在线教学不等于“教学外包”

在开展在线教学时，少数地区学校为怕麻烦甚至出现了将课程教学活动整体外包给在线教育企业等第三方机构的情况，这是在推进“停课不停学”过程中应该严格避免的。学校是办学主体，是公益性机构，企业和第三方机构整体承接“教学外包”很容易导致附加广告甚至收费等情况，从而对教学秩序造成干扰。

此次疫情防控期间的“停课不停学”工作，是对我国近年来教育信息化发展成果的一次综合考验，也是充分利用信息技术创新教学模式的一次集中探索。只有实质性解决好上述问题，才能真正达成“停课不停学”的目标要求，将疫情影响降至最低。

（作者单位：吴砥，系华中师范大学教授）

【摘自：《中国教育报》2020年02月22日】